

Číslo: 622/2024
Trnava: 19. 1. 2024
Vybavuje: Mažgút / 033 599 1208

VNÚTORNÝ LIST

Pre: Ing. Marta Žiaková, CSc., predsedníčka ÚJD SR

Vec

Predkladacia správa k rozkladovému konaniu

Na základe Inšpekčného plánu ÚJD SR na rok 2022 otvoril dňa 16.12.2022 tímovú inšpekciu č. 333/2022 na 1. bloku JE EMO zameranú na kontrolu skúšky bezpečnostných systémov – Systém na seizmické dochladzovanie.

Inšpekcia bola zameraná na vykonávanie kontroly Systému odvodu zvyškového tepla - RHR pri požiadavkách podľa platných LaP.

Skúšky vybraných kontrolovaných systémov RHR (Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDACTED], Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] a Skúška OaB EA [REDACTED]) boli vykonané bez účasti inšpektorov ÚJD SR. Vzhľadom k tomu sa inšpektori ÚJD SR sústredili na komplexné posúdenie vyplnených predpisov, ich vyhodnotenie a na posúdenie ďalších dokladov súvisiacich s vykonanými skúškami Systému odvodu zvyškového tepla - RHR. Inšpektori sa sústredili aj na overovanie dodržiavania frekvencie vykonávania uvedených skúšok podľa platných LaP.

Vykonanou kontrolou týchto predpisov z funkčných skúšok bolo zistené:

Predpis [REDACTED] (príloha A) Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDACTED] (7. vydanie, 0. revízia) zo dňa 24.04.2022

3.1 Skúška zaplnenia a odvzdušnenie potrubia systému 1JNB20

strana 8/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
---------	------	-----	---------------------------	-------------

Komentár od [JM1]: T1

Komentár od [JM2]: T1

Komentár od [JM3]: T1

Komentár od [JM4]: P3

Komentár od [JM5]: T1

2.	- KONTROLA		Kontrola hladiny v reaktore,m,	OPO/
----	------------	--	--------------------------------------	------

Komentár od [JM6]: T3

Komentár od [JM8]: T3

Komentár od [JM7]: T3

táto časť kroku č. 2 je prečiarknutá a za textom je * s rukou písaným textom N.A , ktorý je na dolnej časti strany rukou rozpísaný : * N.A. KO - „natvrdo“ - podpis (asi vedúceho skúšky) ZI (text horšie čitateľný) podpis

Komentár od [JM9]: L3

Pri kontrole podmienok Východzieho stavu skúšky bol bod : “Meraniem, ” označený ako splnený. Za týmto bodom sa nachádza rukou písaný symbol *

Komentár od [JM10]: T3

strana 10/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
13.	KONTROLA		Kontrola hladiny v reaktore,m,	OPO/

Komentár od [JM11]: T3

Komentár od [JM13]: T3

Komentár od [JM12]: T3

krok č. 13 je prečiarknutý a za textom je * s rukou písaným textom N.A KO „natvrdo“ - podpis (asi vedúceho skúšky) pod ním napísané meno Beňo (text horšie čitateľný) a podpis

strana 10/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
22.	KONTROLA	1JAZ00CL002	Kontrola hladiny v reaktore, L1JAZ00CL002 =m,	OPO/BIS

krok č. 22 je prečiarknutý a za textom je * s rukou písaným textom N.A pod ním je nečitateľný podpis (asi vedúceho skúšky) a pod ním napísané menoZI (text horšie čitateľný) a podpis

Komentár od [JM14]: L3

strana 14/31

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
52.	- KONTROLA		Kontrola hladiny v reaktore,m,	OPO/

Komentár od [JM15]: T3

Komentár od [JM17]: T3

Komentár od [JM16]: T3

krok 52 je označený ako splnený, táto časť kroku č. 52 je označená ako splnená, výška hladiny v reaktore nie je uvedená a v kroku je rukou dopísaný text: KO - plný povolilZI (text horšie čitateľný) podpis

Komentár od [JM18]: L3

Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania 20 bola vyhodnotená “ V poriadku”. Do protokolu nebolo zapísané žiadne NG hlásenie (postup podľa EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE účinného od 25.11.2021, bod. 4.4.1.3).

Komentár od [JM19]: T1

Skúška zaplnenia systému [REDAKOVANÉ] bola vykonaná podľa platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 28.5.2021. Výsledky skúšky boli zaznamenané na predpísaných a platných tlačivách. Začiatok a ani ukončenie skúšky nebolo zapísané v denníku eSOMS.

Komentár od [JM20]: T1

Komentár od [JM21]: P3

Komentár od [JM22]: T1

Predpis [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] zo dňa 21.04.2022

Komentár od [JM23]: P3

Komentár od [JM24]: T1

Skúška zaplnenia systému [REDAKOVANÉ] bola vykonaná od strany č. 6/31 podľa platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 28.5.2021. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo vyhotovené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné.

Komentár od [JM25]: T1

Komentár od [JM26]: P3

Komentár od [JM27]: T1

Komentár od [JM28]: T1

Na predložennom tlačive vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] nie je podľa predtlaču vypísaný režim bloku a chyba podpis osoby, ktorá skúšku povolila.

Komentár od [JM29]: T1

Výsledok skúšky zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti bol vyhodnotený ako úspešný. Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. Koniec skúšky a jej výsledok bol dňa 21.4.2022 v čase 21:21 hod. zaznamenaný v denníku eSOMS.

Predpis [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] 60 zo dňa 18.04.2022

Komentár od [JM30]: P3

Komentár od [JM31]: T1

Skúška zaplnenia systému [REDAKOVANÉ] bola vykonaná od strany č. 6/31 podľa platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 28.5.2021. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDAKOVANÉ] bolo vyhotovené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné (viď. príloha 5). V predložených podkladoch na ÚJD SR zo skúšky systému [REDAKOVANÉ] sú vyplnené požiadavky vyplývajúce z LAP PK podľa prílohy C (strana č. C 2/2 platného predpisu na funkčnú skúšku [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] /7. vydanie, 0. revízia/ účinného od dňa 28.5.2021).

Komentár od [JM32]: T1

Komentár od [JM33]: P3

Komentár od [JM34]: T1

Komentár od [JM35]: T1

Komentár od [JM36]: T1

Komentár od [JM37]: P3

Komentár od [JM38]: T1

3.3 Skúška zaplnenia a odvzdušnenie potrubia systému [REDAKOVANÉ]

Komentár od [JM39]: T1

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
43.	Otvoriť	[REDAKOVANÉ]	RČA na systéme [REDAKOVANÉ]	OPO/[REDAKOVANÉ]
-	> 0,60 MPa	[REDAKOVANÉ]	Tlak v medzipriestore RČA [REDAKOVANÉ] p = 0 MPa	OPO/[REDAKOVANÉ] NG501695861

Komentár od [JM40]: T3

Komentár od [JM41]: T1

Komentár od [JM42]: T3

Komentár od [JM43]: T3

Komentár od [JM45]: T3

Komentár od [JM44]: T3

Krok s poradovým číslom 43. bol označený ako splnený, hoci časť kroku týkajúceho sa tlaku v medzipriestore RČA nebol zameraný pre nefunkčnosť merania a hodnota tlaku bola napísaná 0 Mpa (bolo napísané NG501963451 - pred pomlčkou kroku, pod tým bolo napísané meno nie dobre čitateľné a podpis). Vizuálne však bol viditeľný prietok cez prehľadítko. Vzhľadom k tomu, že všetky ďalšie kroky FS boli vykonané bez problémov, bol výsledok FS vyhlásený za "úspešný" a bolo

vypísané NG501963451 hlásenie na opravu merania tlaku [REDACTED] v medzipriestore RČA [REDACTED]. NG hlásenie bolo správne zapísané v protokole z FS zariadení operátorom primárneho okruhu. V doplnujúcich záznamoch ku skúške / testu bol uvedený text: " Trasa [REDACTED] zavodená. [REDACTED] - P= 0 Mpa - tlak medzi RČA [REDACTED] - z medzipriestoru vytekal súvislý prúd vody ([REDACTED]). Výsledok skúšky zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti bol napriek nefunkčnému meraniu tlaku [REDACTED] vyhodnotený ako úspešný. Skúška po zistení nefunkčného merania nebola prerušená a taktiež nebola ani vykonaná opakovaná skúška zaplnenia systému. Zápis do denníka eSOMS bol vykonaný dňa 17.4.2022 v čase o 14:00 hod (k zápisu predloženému na ÚJD SR bola uvedená poznámka, že bol vykonaný dňa 18.04.2022 na N - zmene). Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. V denníku eSOMS bol zaznamenaný koniec kúsky v čase o 21:34 hod (zápis bol uvedený bez dátumu), pričom vo vyhodnotení kontrolnej činnosti - protokole, bolo v kolónke koniec skúšky / testu uvedené 18.04.2022 o 21:47 hod. Údaj o ukončení skúšky v eSOMS sa nezhoduje s údajom uvedeným v protokole (viď. príloha 5). Na opravu merania tlaku [REDACTED] v medzipriestore RČA [REDACTED] bolo vypísané aj NG hlásenie č. 501963390 dňa 18.4.2022 v čase o 06:53 hod. Závada mala byť odstránená dňa 19.04.2022 v čase o 16:00 hod. Napriek odstráneniu závady merania [REDACTED], nebola skúška zaplnenia systému [REDACTED] zopakovaná.

Predpis [REDACTED] (príloha A) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

Skúška kontroly EA seizmického dochladzovania [REDACTED] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDACTED] (príloha A) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 02.07.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia v bode 2.4, bola vykonaná kontrola EA [REDACTED] podľa bodu 3.1 a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy A strana A 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDACTED] strana A 1/2 prílohy A platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDACTED] bolo predložené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné a bolo vyplnené pre všetky tri systémy spoločne ([REDACTED] a [REDACTED]). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Skúška (začiatok aj koniec) bola zaznamenaná v denníku eSOMS.

Predpis [REDACTED] (príloha B) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

Skúška kontroly EA seizmického dochladzovania [REDACTED] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDACTED] (príloha B) Kontrola EA seizmického dochladzovania 1JNB (4. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 02.07.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia v bode 2.4, bola vykonaná kontrola EA [REDACTED] podľa bodu 3.2 a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy B strana B 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDACTED] strana B 1/2 prílohy B platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDACTED] bolo predložené na tlačive, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné a bolo vyplnené pre všetky tri systémy spoločne ([REDACTED] a [REDACTED]). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Skúška (začiatok aj koniec) bola zaznamenaná v denníku eSOMS

Komentár od [JM46]: T3

Komentár od [JM47]: T3

Komentár od [JM48]: T1

Komentár od [JM49]: T3

Komentár od [JM50]: T3

Komentár od [JM51]: T3

Komentár od [JM52]: T3

Komentár od [JM53]: T3

Komentár od [JM54]: T3

Komentár od [JM55]: T3

Komentár od [JM56]: T1

Komentár od [JM57]: P3

Komentár od [JM58]: T1

Komentár od [JM59]: T1

Komentár od [JM60]: P3

Komentár od [JM61]: T1

Komentár od [JM62]: T1

Komentár od [JM63]: T1

Komentár od [JM64]: T1

Komentár od [JM65]: T1

Komentár od [JM66]: T1

Komentár od [JM67]: P3

Komentár od [JM68]: T1

Komentár od [JM69]: T1

Komentár od [JM70]: P3

Komentár od [JM71]: T1

Komentár od [JM72]: T1

Komentár od [JM73]: T1

Komentár od [JM74]: T1

Komentár od [JM75]: T1

Predpis [REDACTED] (príloha C) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

Skúška kontroly EA seizmického dochladzovania [REDACTED] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDACTED] (príloha C) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od dňa 02.07.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia v bode 2.4, bola vykonaná kontrola EA [REDACTED] podľa bodu 3.3 a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy C strana C 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDACTED] strana C 1/2 prílohy C platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDACTED] bolo predložené na tlačíve, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné a bolo vyplnené pre všetky tri systémy spoločne ([REDACTED] a [REDACTED]). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Skúška (začiatok aj koniec) bola zaznamenaná v denníku eSOMS.

Komentár od [JM76]: P3

Komentár od [JM77]: T1

Komentár od [JM78]: T1

Komentár od [JM79]: P3

Komentár od [JM80]: T1

Komentár od [JM81]: T1

Komentár od [JM82]: T1

Komentár od [JM83]: T1

Komentár od [JM84]: T1

Komentár od [JM85]: T1

Predpis [REDACTED] (príloha A) Skúška OaB EA [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 24.04.2022

Skúška OaB EA [REDACTED] bola vykonaná podľa platného predpisu [REDACTED] Skúška OaB EA [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od 24.09.2021. Výsledok FS systému [REDACTED] bol vyhodnotený "v poriadku". Výsledky skúšky boli zaznamenané na predpísaných a platných tlačívkach.

Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. Koniec skúšky a jej výsledok bol dňa 24.4.2022 zaznamenaný do denníku eSOMS (bez uvedenia času začiatku a ukončenia) a dňa 25.4.2022 v čase 06:00 hod. bolo duplicitne zaznamenané v denníku eSOMS - ukončenie skúšky dňa 24.4.2022 v čase o 08:31 hod. (údaj sa nezhoduje s údajom uvedeným v protokole t.j. 08:24 hod.

Komentár od [JM86]: P3

Komentár od [JM87]: T1

Komentár od [JM88]: T1

Komentár od [JM89]: P3

Komentár od [JM90]: T1

Komentár od [JM91]: T1

Predpis [REDACTED] (príloha B) Skúška OaB EA [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 21.04.2022

Skúška OaB EA [REDACTED] bola čiastočne vykonaná podľa platného predpisu [REDACTED] (príloha B) Skúška OaB EA [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od 24.09.2021. Podľa platného predpisu boli skontrolované bezpečnostné upozornenia a prevádzkové limity a obmedzenia (strana 7/22), bola vykonaná kontrola OaB EA [REDACTED] (strana 13/22 - 17/22) a boli overené požiadavky vyplývajúce z LaP PK podľa prílohy B strana B 2/2. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol [REDACTED] strana B 1/2 prílohy B platného predpisu nebol vyplnený. Predložené vyhodnotenie kontrolnej činnosti - Protokol systému [REDACTED] bolo vyhotovené na tlačíve, ktoré v čase vykonania skúšky nebolo platné (viď. príloha 9). Skúška bola vyhodnotená ako úspešná. Začiatok skúšky nebol zaznamenaný v denníku eSOMS. Koniec skúšky a jej výsledok bol v čase 02:11 hod. zaznamenaný v denníku eSOMS.

Komentár od [JM92]: P3

Komentár od [JM93]: T1

Komentár od [JM94]: T1

Komentár od [JM95]: P3

Komentár od [JM96]: T1

Komentár od [JM97]: T1

Komentár od [JM98]: T1

Komentár od [JM99]: T1

Predpis [REDACTED] (príloha C) Skúška OaB EA [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 17.04.2022

Skúška OaB EA [REDACTED] bola vykonaná podľa platného predpisu [REDACTED] Skúška OaB EA [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) účinného od 24.09.2021. Výsledok FS systému [REDACTED] bol vyhodnotený "v poriadku". Výsledky skúšky boli zaznamenané na predpísaných a platných tlačívkach.

Komentár od [JM100]: P3

Komentár od [JM101]: T1

Komentár od [JM102]: T1

Komentár od [JM103]: P3

Komentár od [JM104]: T1

Komentár od [JM105]: T1

Začiatok aj koniec skúšky bol zaznamenaný v denníku eSOMS.

Pri vykonávaní týchto funkčných skúšok držiteľ povolenia nedodržiaval ustanovenie atómového zákona § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) tým, že nedodržiaval metodický návod EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE (7. vydanie, 0. revízia), nevykonával, preskočil, resp. nezopakoval niektoré kroky uvedené v predpise na Funkčnú skúšku zariadení („ďalej FS“), tým neoveril požiadavky vyplývajúce z Limít a Podmienok bezpečnej prevádzky [REDAKOVANÉ], zväzok 1, vyd. 06, uvedené v kapitole 3.7.11 Systém dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti, ako i následným nesplnením Požiadavky na kontrolu číslo [REDAKOVANÉ] (Účelom tejto PK je overiť možnosť zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému [REDAKOVANÉ]. Tým je zabezpečené, že v prípade potreby bude možné zaplniť a odvzdušniť potrubie príslušného okruhu systému [REDAKOVANÉ] pred jeho uvedením do prevádzky. **Táto PK sa vykonáva raz za kampaň podľa vopred schváleného programu.**), vyhodnotením týchto skúšok ako „v poriadku“, nezopakovaním FS so zistenými nedostatkami, je nesúlad s požiadavkami § 4, bod (10) Vyhlášky ÚJD SR č. 431/2011 Z. z. o systéme manažérstva kvality v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška 431/2011 Z. z.) vo väzbe na § 4 ods. 2 bod c) vyhlášky 431/2011 Z. z. a tiež s prílohou č. 2, časť B, písm. a) vyhlášky 431/2011 Z. z.

Komentár od [JM106]: P3

Komentár od [JM107]: P3

Komentár od [JM108]: T1

Komentár od [JM109]: T1

Uvedené skutočnosti spolu s ďalšími zisteniami boli zaznamenané v protokole č. 333/2022 (ev.č. 4239/2023). S protokolom boli zástupcovia držiteľa povolenia oboznámení dňa 07.06.2023 a súčasne boli vyzvaní, aby sa v zákonom stanovenej lehote vyjadrili k uvedenému protokolu. Dňa 20.06.2023 bolo na úrad doručené vyjadrenie Slovenských elektrární zn. SE/00007/008059/2023/AA s námietkami. Na námietky vyjadrené držiteľom povolenia (ktoré úrad neakceptoval) úrad odpovedal listom ev. č. 5996/2023 zo dňa 24.07.2023. Prílohou listu bolo stanovisko ÚJD SR k vyjadreniam kontrolovaného subjektu k zisteniam z protokolu č. 333/2022 (kde úrad odôvodnil neopodstatnenosť niektorých námietok držiteľa povolenia). Na základe akceptovania niektorých námietok SE, a. s. bol dňa 24.07.2023 vypracovaný dodatok k protokolu ÚJD SR č. 333/2022 (ev.č. 6001/2023), v ktorom sú zmeny oproti pôvodnému protokolu ÚJD SR č. 333/2022 (ev. č. 4239/2023). S dodatkom k protokolu boli opätovne oboznámení zástupcovia držiteľa povolenia dňa 10.08.2023 a súčasne boli vyzvaní, aby sa v zákonom stanovenej lehote vyjadrili k uvedenému dodatku k protokolu. Dňa 24.08.2023 bolo na úrad doručené vyjadrenie Slovenských elektrární zn. SE/00007/010619/2023/AA, kde držiteľ povolenia uviedol, že zistenia uvedené v dodatku k protokolu č. 333/2022 prijíma bez pripomienok.

Na základe vyššie uvedených zistení porušenia atómového zákona úrad dospel k záveru, že držiteľ povolenia naplnil skutkovú podstatu porušenia § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) atómového zákona, konkrétne:

- 1.) nezabezpečil jadrovú bezpečnosť, fyzickú ochranu, havarijnú pripravenosť vrátane ich overovania,
- 2.) sústavne a komplexne nezhodnotil napĺňanie zásad uvedených v § 3 ods. 3 až 5 a nezabezpečil uplatňovanie výsledkov hodnotenia v praxi,
- 3.) držiteľ povolenia nesplnil aj ďalšie povinnosti uvedené v tomto zákone, ktoré je povinný plniť,

čím prišlo k naplneniu skutkovej podstaty § 34 ods. 3 atómového zákona, na základe čoho začal voči držiteľovi povolenia správne konanie. Držiteľovi povolenia, ako účastníkovi správneho konania, bolo

listom úradu zn. 8844/2023 zo dňa 27.10.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania podľa § 5, podľa § 18 ods. 2 druhá veta a ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 4 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 2 písm. b) bod 3 a podľa § 34 ods. 3 zákona č. 541/2004 Z. z. o mierovom využívaní jadrovej energie (atómový zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „atómový zákon“) vo veci uloženia pokuty za porušenie povinností držiteľa povolenia, ktoré účastník konania prevzal dňa 30.10.2023. Súčasne bol účastník konania týmto listom vyzvaný, aby sa v zmysle § 3 ods. 2 a § 33 ods. 2 správneho poriadku správneho poriadku, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia písomne vyjadril k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia a prípadne navrhol doplnenie podania.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k začatiu správneho konania doručenom na úrad dňa 10.11.2023 listom číslo SE/00007/014040/2023/PJ 10.11.2023 „Vyjadrenie sa SE, a.s., k oznámeniu o začatí správneho konania k protokolu ÚJD SR č. 333/2022“ uviedol nasledovné:

„Uvedené skutočnosti, zistené pri vykonávaní plánovanej inšpekcie č. 333/2022 zameranej na kontrolu skúšky bezpečnostných systémov – Systém na seizmické dochladzovanie 1. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce boli identické ako pri inšpekcii č. 320/2021. Inšpekcia č. 320/2021 v kontrolovanom subjekte SE, a. s., závod EMO, bola zameraná na kontrolu skúšky bezpečnostných systémov – Systém na seizmické dochladzovanie 2. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce.

Na základe protokolu z tejto inšpekcie boli v SE, a. s., realizované kroky vedúce k odstráneniu zistení. Tieto opatrenia boli zamerané na preškolenie prevádzkového personálu a pracovníkov vykonávajúcich kontrolu manipulačných predpisov. Tieto preškolenia boli základom na zvyšovanie povedomia pracovníkov pri používaní dokumentácie. Tieto systémové kroky sú časovo náročné a ich efekt nie je rozpoznateľný za kratšie časové obdobie - medzi porovnávanými inšpekciami.

Z tohto dôvodu SE, a. s., žiadajú o upustenie od pokuty za porušenie povinnosti držiteľa povolenia. “

Žiadne ďalšie vyjadrenie k oznámeniu o začatí konania, ani k podkladom rozhodnutia, dôkazom a spôsobu ich zistenia a ani žiadne nové dôkazy účastník konania v úradom stanovenej lehote nedoručil.

Úrad následne na základe zistení z inšpekcie rozhodnutím č. 427/2023 (ev. číslo 10336/2023) zo dňa 14.12.2023 účastníkovi konania uložil pokutu vo výške 200 000,- € pre porušenie § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 atómového zákona, ktoré spočívalo v tom, že:

pri vykonávaní kontroly skúšok bezpečnostných systémov- Systém na seizmické dochladzovanie 1. bloku Jadrovej elektrárne Mochovce (ďalej len JE EMO) v roku 2022 držiteľ povolenia nedodržiaval ustanovenie atómového zákona § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) tým, že nedodržiaval metodický návod EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE (7. vydanie, 0. revízia), nevykonával, preskočil, resp. nezopakoval niektoré kroky uvedené v predpise na funkčnú skúšku zariadení („ďalej FS“), tým neoveril požiadavky vyplývajúce z Limit a Podmienok bezpečnej prevádzky [REDAKOVANÉ], zväzok 1, vyd. 06, uvedené v kapitole 3.7.11 Systém dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti, ako i následným nesplnením požiadavky na kontrolu číslo [REDAKOVANÉ] (Účelom tejto požiadavky na kontrolu [„ďalej PK“] je overiť možnosť zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému [REDAKOVANÉ]. Tým je zabezpečené, že

Komentár od [JM110]: P3

Komentár od [JM111]: P3

Komentár od [JM112]: T1

v prípade potreby bude možné zaplniť a odvzdušniť potrubie príslušného okruhu systému [REDACTED] pred jeho uvedením do prevádzky. **Táto PK sa vykonáva raz za kampaň podľa vopred schváleného programu.**), vyhodnotením týchto skúšok ako „v poriadku“, nezopakovaním FS so zistenými nedostatkami.

Komentár od [JM113]: T1

Držiteľ povolenia uvedeným konaním naplnil skutkovú podstatu porušenia § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h) atómového zákona, konkrétne:

- 1.) nezabezpečil jadrovú bezpečnosť, fyzickú ochranu, havarijnú pripravenosť vrátane ich overovania,
- 2.) sústavne a komplexne nezhodnotil napĺňanie zásad uvedených v § 3 ods. 3 až 5 a nezabezpečil uplatňovanie výsledkov hodnotenia v praxi,
- 3.) držiteľ povolenia nesplnil aj ďalšie povinnosti uvedené v tomto zákone, ktoré je povinný plniť,

Po preskúmaní celej veci úrad zbral všetky uvedené skutočnosti do úvahy a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia č. 427/2023.

Jednou z hlavných zásad a povinností uplatňovaných pri využívaní jadrovej energie definovaných atómovým zákonom je, že musí byť prednostne kladený dôraz na bezpečnostné aspekty pred všetkými ostatnými aspektmi povolenej činnosti (§ 3 ods. 4 a § 23 ods. 2 písm. d) a písm. e) atómového zákona). Súčasne ukladá atómový zákon držiteľovi povolenia povinnosť bezodkladne odstraňovať stavy, ktoré by mohli ohroziť jadrovú bezpečnosť.

Úrad v zmysle § 34 ods. 9 atómového zákona pri ukladaní pokuty prihliadol najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností, na spoluprácu a prístup dozorovaného subjektu pri odstraňovaní nedostatkov, závažnosť porušenia povinností ako aj na možné následky porušenia povinností.

Úrad taktiež pri ukladaní pokuty zohľadnil aj tú skutočnosť, že skoro identické porušenie povinností držiteľa povolenia, bolo úradom preukázané držiteľovi povolenia v inšpekcii č. 320/2021 v kontrolovanom subjekte - Slovenské elektrárne, a. s. Bratislava, Atómové elektrárne Mochovce, závod, 2. blok, kde bola držiteľovi povolenia úradom rozhodnutím č. 158/2022 uložená pokuta v sume 100.000,- eur. Sankcia za toto porušenie atómového zákona bola držiteľovi potvrdená rozhodnutím č. 254/2022P druhostupňového orgánu úradu, ktorý zamietol rozklad držiteľa povolenia proti rozhodnutiu č. 158/2022 z 25.05.2022. Je evidentné, že držiteľ povolenia aj napriek uloženej sankcii v sume 100.000,- eur neurobil dostatočné opatrenia, ktoré by zabránili opakovanému porušeniu povinností držiteľa povolenia, ktoré bolo zdokumentované inšpekciou č. 320/2021. Tvrdenie držiteľa povolenia, že preškolenia sú základom na zvyšovanie povedomia pracovníkov pri používaní dokumentácie, že tieto systémové kroky sú časovo náročné a ich efekt nie je rozpoznateľný za kratšie časové obdobie - medzi porovnávanými inšpekciami sú podľa úradu neopodstatnené. Riadiaci pracovníci držiteľa povolenia o porušení povinností preukázaných inšpekciou č. 320/2021 vedeli a mali urobiť také opatrenia, aby sa tieto porušenia nezopakovali. Z časového rozdielu medzi dvoma rôznymi inšpekciami zameranými na obdobný predmet kontroly je zjavné, že držiteľ povolenia nekládol dostatočný dôraz na odstránenie nedostatkov do budúcnosti.

Dlhšie trvajúce obdobie porušenia povinností podľa atómového zákona je neprípustné pri využívaní jadrovej energie.

V zmysle § 34 ods. (3) atómového zákona úrad uloží pokutu až do 332 000 eur držiteľovi povolenia za porušenie povinností vyplývajúcich mu z § 10 atómového zákona. Pokuta bola účastníkovi konania uložená vo výške uvedenej vo výrokovej časti s prihliadnutím na kontrolné zistenia a tiež s prihliadnutím na súčinnosť zo strany vedenia EMO počas vykonávania predmetnej inšpekcie, ako aj prístupu vedenia pri definovaní a prijímaní nápravných opatrení na predchádzaní opakovania takejto udalosti. Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Dňa 22.12.2023 bol na úrad doručený list účastníka konania zn. SE/00007/016570/2023/PJ, ktorým podal voči predmetnému rozhodnutiu č. 427/2023 rozklad v zmysle § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“). Rozklad bol podaný včas a podanie obsahovalo všetky náležitosti vyžadované správnym poriadkom a bol podaný v časti týkajúcej sa výšky pokuty.

V podanom rozklade účastník konania uvádza:

(text písaný kurzívami v zátvorke pod jednotlivými bodmi, je vyjadrenie sekcie 300 k rozkladu účastníka konania)

Odôvodnenie rozkladu:

1. ÚJD SR vykonal tímovú inšpekciu č. 333/2022 a identifikoval nasledovné nedostatky uvádzame v skrátenej forme):

- a. Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha A) Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (7. vydanie, 0. revízia) zo dňa 24.4.2022
 - Nezaevidovaná odchýlka NG hlásením,
 - Nezaevidovanie skúšky v denníku eSoms,
- b. Predpis [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] zo dňa 21.4.2022
 - Použitie neplatného tlačiva,
 - Chýbajúci podpis osoby, ktorá skúšku povolila,
 - Oneskorené zaevidovanie v denníku eSoms,
- c. Predpis [REDAKOVANÉ] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] zo dňa 18.4.2022
 - Použitie neplatného tlačiva,
 - Neoznačený krok v postupe FS,
 - Oneskorené zaevidovanie v denníku eSoms,
 - Neopakovanie skúšky po oprave merania,
- d. Predpis [REDAKOVANÉ] (príloha A) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDAKOVANÉ] (4. vydanie, 0.revízia) zo dňa 09.4.2022

Komentár od [JM114]: P3

Komentár od [JM115]: T1

Komentár od [JM116]: P3

Komentár od [JM117]: T1

Komentár od [JM118]: P3

Komentár od [JM119]: T1

Komentár od [JM120]: P3

Komentár od [JM121]: T1

- Použitie neplatného tlačiva,

e. Predpis [REDACTED] (príloha B) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.04.2022

- Použitie neplatného tlačiva,

f. Predpis [REDACTED] (príloha C) Kontrola EA seizmického dochladzovania [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 09.4.2022

- Použitie neplatného tlačiva,

g. Predpis [REDACTED] (príloha A) Skúška OaB [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 24.4.2022

- Nesprávne zaevidovanie skúšky v denníku eSoms,

h. Predpis [REDACTED] (príloha A) Skúška OaB [REDACTED] (4. vydanie, 0. revízia) zo dňa 21.4.2022

- Nesprávne zaevidovanie skúšky v denníku eSoms,

- Použitie neplatného tlačiva.

2. Po identifikácii nedostatkov elektrárne prijala opatrenia s termínom plnenia do 30.6.2024. Plnenie týchto opatrení bude realizované preškolením prevádzkového personálu a pracovníkov vykonávajúcich spätnú kontrolu predpisov. Jedná sa o aktivity:

- Zabezpečiť opakované preškolenie prevádzkového personálu a pracovníkov vykonávajúcich spätnú kontrolu programov funkčných skúšok z výsledkov kontroly č. 333/2022 a zo zistení uvedených v Dodatku k protokolu.
- Zabezpečiť preškolenie prevádzkového personálu z návodu JE/NA/252.01-10 Vedenie prevádzkových denníkov, kníh a záznamov parametrov.
- Zabezpečiť opakované preškolenie prevádzkového personálu a pracovníkov vykonávajúcich spätnú kontrolu programov funkčných skúšok z návodu JE/NA/252.03-01 Riadenie skúšok zariadení a z metodického návodu EMO/MNA-332.04 Používanie a dodržiavanie predpisov a vykonávanie manipulácií na JE.

(Držiteľ povolenia pri uvádzaní skrátenej formy identifikovaných nedostatkov inšpekciou úradu č. 333/2022 napísal napr. v bode 1. písm. c) tento text:

c. Predpis [REDACTED] Skúška zaplnenia a odvzdušnenia potrubia seizmického dochladzovania [REDACTED] zo dňa 18.4.2022

- Použitie neplatného tlačiva,

- Neoznačený krok v postupe FS,

- Oneskorené zaevidovanie v denníku eSoms,

- Neopakovanie skúšky po oprave merania.

Uvedené zhrnutie vyzerá ako bežné pochybenie personálu. Pri uvedenej funkčnej skúške však bol krok „ - Neoznačený krok v postupe FS“ úradom v Dodatku k protokolu č. 333/2022 popísaný nasledovne:

3.3 Skúška zaplnenia a odvzdušnenie potrubia systému 1JNB60

Por. č.	Stav	SJZ	Popis, Hodnota, Kritérium	Obsl/Umiest
43.	Otvoriť	[REDACTED]	RČA na systéme [REDACTED]	OPO/ [REDACTED]

-	> 0,60 MPa		Tlak v medzipriestore RČA	OPO/
			p = 0 MPa	NG501695861

Komentár od [JM135]: T3

Komentár od [JM137]: T3

Komentár od [JM136]: T3

Krok s poradovým číslom 43. bol označený ako splnený, hoci časť kroku týkajúceho sa tlaku v medzipriestore RČA nebol zameraný pre nefunkčnosť merania a hodnota tlaku bola napísaná 0 Mpa (bolo napísané NG501963451 - pred pomlčkou kroku, pod tým bolo napísané meno nie dobre čitateľné a podpis). Vizualne však bol videný prietok cez prehľaditko. Vzhľadom k tomu, že všetky ďalšie kroky FS boli vykonané bez problémov, bol výsledok FS vyhlásený za "úspešný" a bolo vypísané NG501963451 hlásenie na opravu merania tlaku v medzipriestore RČA. NG hlásenie bolo správne zapísané v protokole z FS zariadení operátorom primárneho okruhu (príloha č. 6). V doplnujúcich záznamoch ku skúške / testu bol uvedený text: "Trasa zavodnená. - P= 0 Mpa - tlak medzi RČA - z medzipriestoru vytekal súvislý prúd vody (). Výsledok skúšky zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému dochladzovania bloku pri seizmickej udalosti bol napriek nefunkčnému meraniu tlaku vyhodnotený ako úspešný. Skúška po zistení nefunkčného merania nebola prerušená a taktiež nebola ani vykonaná opakovaná skúška zaplnenia systému.

Komentár od [JM138]: T3

Komentár od [JM139]: T3

Komentár od [JM140]: T1

Komentár od [JM141]: T3

Komentár od [JM142]: T3

Komentár od [JM143]: T3

Komentár od [JM144]: T3

Komentár od [JM145]: T3

Komentár od [JM146]: T3

Pri danej FS sa jednalo najmä o nefunkčnosť merania tlaku v medzipriestore RČA a o následné pokračovanie vo funkčnej skúške hoci držiteľovi povolenia takýto postup FS jeho vlastné predpisy na vykonávanie skúšok neumožňujú a i napriek tomu, že v predchádzajúcom období bola držiteľovi povolenia za podobné pochybenie uložená pokuta. Z uvedeného vyplýva, že držiteľ povolenia svojím zhrnutím zistení zjednodušuje mieru svojich pochybení a pri hodnotení a posudzovaní ich závažnosti treba vychádzať zo zistení uvedených v Dodatku k protokolu č. 333/2023)

3. Vyjadrenie k zisteniam v bode 2:

- V čase konania inšpekcie prechádzala dokumentácia aktualizáciou, spojenou so zmenou formulára vykonávania prevádzkových kontrol. Zmena dokumentácie bola z dôvodu jej rozsiahlosti robená postupne. Alternatívna možnosť použitia univerzálneho formulára bola popísaná v predpise SP/2022. Pre niektoré skúšky bola táto alternatíva použitá.
- Účel dokumentu je formulovaný v jeho kapitole č. 2 nasledovne – Účelom je vykonanie skúšky zaplnenia a odvzdušnenia potrubia systému seizmického dochladzovania riadenú z BD po akejkoľvek oprave alebo údržbárskom zásahu na systéme spojenom s jeho drenážou, resp. zavzdušnením ľubovoľnej časti jeho potrubia, ako aj pred každým jeho uvedením do prevádzkyschopného stavu počas GO alebo BO bloku. Elektráren ešte počas inšpekcie predloženými skutočnosťami preukázala, že v prípade všetkých uvedených bodov bol účel FS dosiahnutý a technickými prostriedkami preverený.
- Nedostatky v činnostiach personálu a administratívne nedostatky hodnotíme ako nedodržanie administratívnych požiadaviek v dôsledku individuálneho ľudského činiteľa, resp. neznalosti ako uplatňovať niektoré pravidlá systému manažérstva v zriedkavo vyskytujúcich sa situáciách.

Komentár od [JM147]: P3

Komentár od [JM148]: T1

Komentár od [JM149]: T1

Tieto skutočnosti neboli v odôvodnení spomenuté, pričom ide o dôležitú informáciu z hľadiska účastníka konania.

(Vyjadrenia držiteľa povolenia sú len zopakovaním doterajších vyjadrení z predošlých fáz vykonanej kontroly a správneho konania. Tieto pripomienky boli už v predchádzajúcom období držiteľovi povolenia vyvrátené, ako neopodstatnené. Uvedené skutočnosti neboli v odôvodnení rozhodnutia

č. 427/2023 síce spomenuté, ale všetky skutočnosti súvisiace s držiteľom povolenia, ktoré boli zistené pri inšpekcií č. 333/2022 [pozitívne aj negatívne] boli úradom zohľadnené pri určovaní výšky pokuty uloženej držiteľovi povolenia rozhodnutím č. 427/2023.)

Zhrnutie rozkladu:

Všetky podklady preukazujúce v rozklade uvedené skutočnosti boli počas inšpekcie a v následných úkonoch s ňou spojených ÚJD SR kontrolovaných subjektom poskytnuté. Napriek tomu ÚJD SR všetky pripomienky kontrolovaného subjektu odmietol a pripomienky označil za neopodstatnené.

Pri zohľadnenej skutočnosti, že ide o skoro identické porušenie povinnosti držiteľa povolenia, kde bola držiteľovi povolenia uložená pokuta v sume 100 000,- € sa nezohľadňuje doba určená na realizáciu nápravných opatrení z predchádzajúceho zistenia. Nápravné opatrenia z predchádzajúceho porušenia boli realizované až po zisteniach z tímovej inšpekcie č. 333/2022, na ktoré sa vzťahuje táto uložená pokuta.

Uvádza tiež, že v SE, a. s. postupovali počas inšpekcie ÚJD SR otvorene a aktívne, nezatajovali žiadne skutočnosti a ÚJD SR boli poskytnuté všetky podklady k šetreniu.

Sme názoru, že zavedením a realizáciou nápravných opatrení prijatých držiteľom povolenia je v náležitej miere zabezpečené, že obdobná situácia sa nebude opakovať.

SE, a. s., navrhujú aby ÚJD SR zobral do úvahy aktívny prístup závodu, ústretovosť pracovníkov závodu voči pracovníkom ÚJD SR, neprimeranosť výšky pokuty vzhľadom k preukázaným administratívnym chybám a navrhujeme odpustenie pokuty.

(Úrad má za to, že ukladanie pokuty zohľadnil závažnosť, spôsob, čas trvania a možné následky porušenia povinností, spoluprácu a prístup dozorovaného subjektu pri vykonávaní kontroly a odstraňovaní nedostatkov, závažnosť porušenia povinností ako aj na možné následky porušenia povinností. Držiteľ povolenia si podľa úradu stále neuvedomuje závažnosť svojho konania spočívajúce v nedodržaní ustanovení atómového zákona § 10 ods. 1 písm. a), písm. c), § 10 ods. 10 a § 23 ods. 2 písm. h). Opakované porušenie zákona sa pokúša neustále zjednodušovať a neuvedomuje si vážnosť a počet zistených nedostatkov, ktoré neodstránil, resp. nezabezpečil to, aby sa nedostatky, za ktoré mu bola uložená pokuta v predchádzajúcom období neopakovali. Napriek tomu, že uvedené nedostatky boli u držiteľa povolenia zistené opakovane, nebola u držiteľa povolenia spozorovaná žiadna relevantná snaha o odstránenie príčin vzniku týchto nedostatkov, ale bola spozorovaná iba snaha o zľahčovanie zistených pochybení pri vykonávaní funkčných skúšok, pri nedodržiavaní platnej dokumentácie a pri vykonávaní kontrolnej činnosti jednotlivých procesov. Z prístupu držiteľa bolo zrejmé, že evidentne jeho postoj k jadrovej bezpečnosti nie je konzervatívny v takej miere, ako to vyžaduje zákon a aký by mal z hľadiska jadrovej bezpečnosti uplatňovať. Pri prihladení na to, že sa jedná o opakované porušenie zákona, za ktoré už bola držiteľovi povolenia udelená pokuta v predchádzajúcom období, pri prihladení aj na spoluprácu držiteľa povolenia počas vykonávanej kontroly a pri možnostiach uloženia pokuty za zistené nedostatky až do výšky 332 000 eur držiteľovi povolenia za porušenie povinností vyplývajúcich mu z § 10 atómového zákona, považujeme uloženie pokuty rozhodnutím 427/2023 za objektívnu. Úrad mal za to, že uložená pokuta v tejto výške bola vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihladením na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Po prečítaní rozkladu držiteľa povolenia k rozhodnutiu 427/2023

o uložení pokuty, kde sa držiteľ povolenia odvoláva voči výške uloženej pokuty a žiada jej odpustenie, sú však inšpektori ÚJD SR toho názoru, že udelená sankcia mala byť vyššia, pretože držiteľ povolenia nepochopil účel uloženej pokuty, jej represívno - výchovnú funkciu a hlavne to, že výsledkom uloženej pokuty mala byť zmena správania a postoj držiteľa povolenia k jadrovej bezpečnosti.)

Na základe vyššie uvedených skutočností sme presvedčení, že udelená pokuta bola adekvátne závažnosti porušenia ustanovení atómového zákona a ohrozenia jadrovej bezpečnosti. Taktiež sme presvedčení, že v danej veci neboli porušené procesné pravidlá, neprišlo k žiadnemu vecnému pochybeniu úradu a bolo dostatočne zistené a preukázané porušenie atómového zákona. Z uvedených dôvodov odporúča sekcia 300 rozkladovému orgánu aby nevyhovel návrhu držiteľa povolenia na odpustenie pokuty, naopak, aby udelenú výšku pokuty ešte navýšil, pretože po prečítaní rozkladu k rozhodnutiu č. 427/2023 od držiteľa povolenia je evidentné, že si tento aj naďalej neuvedomuje, že mu bola uložená mierna sankcia, ak zohľadníme počet zistení, ich opakovanie, závažnosť porušenia atómového zákona, ako aj postoj držiteľa povolenia k dodržiavaniu a overovaniu jadrovej bezpečnosti.

Vzhľadom k tomu, že sekcia 300 nerozhodla podľa § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o rozklade proti rozhodnutiu č. 427/2023, predkladáme ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovými materiálmi odvolaciemu orgánu v zákonom stanovenej lehote na rozhodnutie. Účastník konania bol listom upovedomený o zaslaní spisového materiálu odvolaciemu orgánu (list reg. číslo: 624/2024 zo dňa 19.01.2024).

Tmava 19.01.2024

Ing. Juraj Homola
generálny riaditeľ sekcie
hodnotenia bezpečnosti a kontrolných činností

Prílohy :

- 1.) Spis číslo ÚJD SR 1127 - 2024
- 2.) Spis číslo ÚJD SR 746 - 2024